

إصلاحات التعليم والعمل والزراعة ستؤدي إلى الحرية الفردية  
الإصلاح الأخير جوهري ولكن يجب تليه الخدمة المدنية ، والخدمات المصرفية ، والامتثال ،  
واللامركزية ، والإصلاح الحضري.



ليس من العدل أن نندم وأن ندافع عن الوضع الراهن في مجالات التعليم والزراعة وأسواق العمل.  
التغيير هو شكل من أشكال الأمل.

لم تكن قوانين الزراعة في الهند مؤيدة للمزارعين ولا مؤيدة للمستهلك بل مؤيدة للوسطاء. لم  
تكن قوانين العمل الهندية مؤيدة للعمال ولا لأصحاب العمل بل كانت مؤيدة لمفتشين الموالين  
للعاملة. لم تكن قوانين التعليم في الهند مؤيدة للطلاب أو مؤيدة للتوظيف ولكنها مؤيدة لـ UGC  
و AICTE وتحظر مسؤولي التعليم. ومع ذلك ، لماذا لم نغيرهم لعقود؟

سيرة ذاتية جديدة رائعة لدادا باي ناوروجي بقلم دينيار باتيل تتضمن ثلاثة دروس لإصلاح الأنظمة  
المختلة. أولاً ، يحتاج أي تغيير إلى دليل: استخدمت في نظرية استنزاف Naoroji البيانات الحكومية  
لإثبات استغلال الهند. ثانيًا ، يجب أن يكون أي تغيير متوازنًا: كان ناووجي Naoroji معتدلاً جدًا  
بالنسبة للراديكاليين وراдикаليًا جدًا بالنسبة للمعتدلين. أخيرًا ، أي تغيير يتطلب الانفتاح لأنه لا يمكنك  
في الوقت نفسه الندم والدفاع عن الوضع الراهن: أصبح ناووجي Naoroji أكثر راديكالية في  
الثمانينيات من عمره لأنه تبنى أفكارًا جديدة بدلًا من أن يتراجع إلى أمان قناعاته القديمة.

أنا أؤكد ان واقع سوق العمل لدينا اختار المصالح الخاصة على الحرية الفردية ،تعلمنا أن الإصلاحات  
في العمل والزراعة مرتبطين ببعضهما بعمق ، والتغيير هو شكل من أشكال الأمل.

يكتب بيبك ديروي: لقد تغيرت الزراعة الهندية منذ الثورة الخضراء. الإصلاح هو منح المزارعين  
الاختيار

إن تحقيق حلم المساواة والعدالة المنصوص عليه في دستورنا يحتاج إلى الحرية الاقتصادية الفردية. لكن المصالح المكتسبة تخلق حكم أقلية في الزراعة (فقط % من المزارعين يستفيدون من MSP و % من القوى العاملة لدينا تنتج % فقط من الناتج المحلي الإجمالي لدينا) ، حكم الأقلية في التوظيف (فقط % من القوى العاملة لديها وظائف) ، كرور من الشركات لديها رأس مال مدفوع يزيد عن كرور روبية و % في المائة فقط من عمالنا يتمتعون بضمان اجتماعي) وحكم الأقلية في التعليم (فقط % في المائة من أطفالنا الذين يبدأون من المرحلة رقم ينهون المرحلة و % في المائة فقط من الهنود لديهم شهادة جامعية). سياسة تغيير صعبة لأن الفعالية تحتاج إلى التوازن الصحيح للاقتناع مع الاستماع. إذا لم تستمع ، فابحث عن المعينات السمعية وأحيط نفسك بالتنوع المعرفي ، فأنت ترتكب أخطاء يمكن تجنبها. ولكن إذا لم تكن لديك قناعات ، فستصبح ريشة مزينة تمامًا لا تنجز أي شيء. نصيحة الحارس العظيم طاغور لغاندي - "إيكلا تشولو ربي" أو المشي وحيداً - من الصعب عدم الاستماع ولكنها أشارت إلى الشجاعة في الطريق الصعب لأكثر قدر من الخير لأكثر عدد. سيكون من غير العدل إنكار أن % في المائة من المزارعين والعمال والمعلمين في الهند سيتأثرون سلباً بالإصلاحات الأخيرة. ولكن سيكون من الجنون السماح لهذه الأقلية الصوتية المنظمة - التي أطلق عليها الخبير الاقتصادي مانكور أولسون - التحالفات التوزيعية - بمواصلة معاقبة % في المائة من المزارعين والعمال والشباب في الهند. التصويت لا يمكن أن يكون حق النقض لأنه لا أحد يقطع الشجرة التي يجلسون عليها.

الإصلاحات الثلاثة في قوانين التعليم والزراعة والعمل مرتبطين لأن توظيف الفقر يمثل تحدياً أكبر من البطالة ، والمزارعون لا يعملون لحسابهم الخاص ولكنهم يستغلون أنفسهم ، وأرباب العمل لدينا في الغالب هم أقزام وليسوا أطفالاً ، عمالنا معاقون بدون رأس مال ، ورأس مالنا معاق بدون عمالة ، وعدم التوظيف مشكلة أكبر من البطالة ، ومساعدة المزارعين تنطوي على تقليل عددهم ، ولا يخشى معلمو المدارس الحكومية السقوط أو الأمل في الصعود ، كما أن جامعاتنا تخضع للتنظيم الزائد وتحت الإشراف. لا تزال الهند فقيرة لأن قرار Avadi لعام 1957 خرب الحرية الفردية في ريادة الأعمال وأسواق العوامل. النقاء هو عدو لكل من التقدم و الفرديات (NEP)، أربعة رموز عمل وثلاث فواتير زراعية المواقف المتطرفة بينما يتم خلق فرصة جديدة للأراضي الهندية، لعمالة ورأس المال في الهند للعمل معاً ورفع "إجمالي إنتاجية العامل" (للأسف فقدت الهند الاقتصادي الرائع Isher Ahluwalia الأسبوع الماضي الذي عمل في وقت مبكر على سلو المتبقية حيث فكر في الإنتاجية).

**يكتب أجاي فير جاكار: تُظهر القوانين المتعلقة بالزراعة تسرعاً غير حكيم ، وقد تضر مع الخير**

الرابحون الأكبر من هذه الإصلاحات الخاصة بالحرية الفردية سيكونون الشباب والمصانع والمزارعين والشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم و الأجور: الشباب بسب عقد العمل الذي هو زواج بدون طلاق لا يؤدي إلى عدد أقل من الزواج ، بل إلى عدد أقل من الزواج المسجل ؛ المصانع لأنه لا أحد يستطيع الامتثال بنسبة % في المائة لقوانين عملنا دون انتهاك % في المائة منها. يعتبر تجريم السياسة وتسييس النقابات العمالية مزيجاً سائماً ولاجئاً المصانع في الصين يترددون في القوانين التي تجعلهم آلات صراف آلي لمفتشي العمل. سيحصل المزارعون على حصة أكبر من أسعار التجزئة وسيكون انتقال العمالة من المزرعة إلى العمل غير الزراعي أسهل للمصانع من الخدمات. لا تمتلك الشركات الصغرى والصغيرة والمتوسطة هوامش لتوظيف موظفيها ، كما أن قوانين العمل معادية

للنطاق. وأخيراً ، فإن برنامج الحد الأدنى للأجور المستدام والقابل للتوسع هو رأس المال البشري الأعلى وخلق فرص العمل الرسمية غير الزراعية.

التغيير هو شكل من أشكال الأمل خاصة وأن جائحة كوفيد دمّرت الحيز المالي. دولة الرفاهية الهندية لا تفتقر إلى الطموح بل الموارد. يذكرنا المؤرخ راماشاندر جوها بأن الهند أنشأت بشكل ملحوظ أكبر ديمقراطية في العالم على أرض غير خصبة لأكثر المجتمعات هرمية في العالم. هدف وطني جديد يجب ان يرتبط بطريقة عيش احفادنا في عالم اكبر إقتصاد - تشير التركيبة السكانية الصينية والأمريكية إلى أننا وصلنا إلى هناك عندما يكون دخل الفرد ، دولار. تتمتع الهند بفرصة فريدة لتحقيق الازدهار الجماعي لأن الفرص الهيكلية (عالم جديد من العمل والمنظمات والتعليم) ، والفرص العالمية (تخمة رأس المال التي تبالغ في تقدير النمو ، والتعب الصيني ، والسياسات السامة في البلدان المتقدمة في السن، والفرص المحلية (السكان الشباب ، والإنتاجية) يتحدون لإنشاء نافذة سياسة قوية، خيارتنا يجب أن تعكس آمالنا بدلا من مخاوفنا.

الإصلاح الأخير جوهري ولكن يجب أن يتبع من قبل الخدمة المدنية، والخدمات المصرفية ، والامتثال ، واللامركزية ، والإصلاح الحضري. على مدى العقد المقبل ، سوف يتحدون لزيادة فرص العمل في التصنيع من في المائة إلى في المائة من العمال ، وتقليل نسبة المزارعين من في المائة إلى في المائة من العمال ، وزيادة مشاركة المرأة في القوة العاملة من في المائة إلى في المائة ، ورفع دخل الفرد في الهند من دولار إلى دولار.

نوشاد فوريس يكتب | عقد اجتماعي جديد: نحتاج إصلاح جذري للأسواق عملنا .

غالبًا ما استشهد المسار الاقتصادي القديم للهند بتعليق جون ماينارد كينز عام ، "على المدى الطويل ، نحن جميعًا في عداد الأموات" ، سماح للمصالح الخاصة بالسيطرة على أرضنا وأسواق عملنا ، وإضعاف الحرية الاقتصادية الفردية. يتضمن مسارنا الجديد تغيير أذهاننا ، والمخاطرة التي تتجاوز الاختيار الفردي لعمالنا ومزارعينا ، واستشهادًا بتعليق كينز عام ، "على المدى الطويل ، كل شيء ممكن تقريبًا".

ظهر هذا المقال لأول مرة في النسخة المطبوعة في أكتوبر تحت عنوان "حول ثلاثة إصلاحات". الكاتب هو رئيس مجلس إدارة، تيم ليس سارفيس **Teamlease Services**.